REGULAMIN

Konkursu o przyznanie finansowania ze środków DSC na zadania służące rozwojowi młodej kadry naukowej oraz uczestników studiów doktoranckich na Wydziale Filozoficznym UJ

1. Środki na zadania badawcze przyznawane są w trybie konkursu projektów badawczych.
2. Projekty są oceniane przez komisję wydziałową w skład której wchodzi:
   a. Przewodniczący – Prodziekan ds. ogólnych
   b. Kierownik studiów doktoranckich
   c. 12 członków komisji, po dwóch z każdej jednostki organizacyjnej Wydziału Filozoficznego
3. Aktualny skład komisji wydziałowej zatwierdza Rada Wydziału.
4. Konkurs projektów odbywa się raz w roku.
5. Termin konkursu ogłasza Prodziekan ds. ogólnych.
6. W konkursie mogą brać udział pracownicy oraz doktoranci Wydziału Filozoficznego UJ pod warunkiem, że w danym roku kalendarzowym nie ukończą 35 lat, z wyłączeniem:
   a. tych, doktorantów, co do których wiadomo, iż utracą status doktoranta przed zakończeniem i rozliczeniem zadania zaplanowanego we wniosku.
   b. tych doktorantów i młodych pracowników naukowych, którzy nie wykonali zadań lub nie rozliczyli poprzednio uzyskanych środków w ramach projektu finansowanego z dotacji celowej i nie złożyli stosownego sprawozdania przyjętego przez Prodziekana ds. ogólnych.
7. W przypadku doktorantów warunkiem przystąpienia do konkursu jest potwierdzenie przez opiekuna naukowego, że zadanie badawcze stanowiące przedmiot projektu stanowi integralną częścią planu badawczego doktoratu. Nie będą finansowane działania nie związane z pracą nad doktoratem.
8. Finansowane będą tylko prace oryginalne, nie finansowane z innych źródeł.
9. Zarówno w przypadku pracowników jak i doktorantów premiowane będą wnioski, których efektem będzie przygotowanie i złożenie projektu badawczego do jakiejkolwiek agencji finansującej badania naukowe.
10. Nie później niż w terminie wskazanym w ogłoszeniu Dziekana, wnioskodawcy składają w dziekanacie Wydziału Filozoficznego projekt zadania badawczego zwierający informacje zawarte w załączniku nr. 1.
11. Ocenie komisji podlegają wnioski prawidłowe pod względem formalnym.
12. Komisja Wydziałowa ocenia przedłożone wnioski wg. następujących kryteriów:
    a. Wartość naukowa i innowacyjna projektu (ocena 0--3 pkt)
    b. Poprawność przyjętego planu i metod badawczych (ocena 0--3 pkt)
    c. Zasadność planowanych kosztów (ocena 0--1pkt)
    d. Ocena wymiernego efektu zadania (ocena 0—2 pkt)
    e. Ocena dorobku naukowego wnioskodawcy (0--3 pkt)
13. O pozycji w rankingu wniosków decyduje suma uzyskanych punktów, przy czym uzyskanie oceny 0, w którejkolwiek pozycji dyskwalifikuje wniosek.
14. Wysokość budżetu przedstawionego we wniosku nie może przekroczyć 10 000 zł.
15. Tworzone są osobne rankingi dla doktorantów i pracowników.

16. Zadanie badawcze należy ukończyć w terminie zadeklarowanym we wniosku, który nie może przekraczać 30. października roku następującego po roku konkursu.
17. Kierownik zadania badawczego zobowiązany jest złożyć sprawozdanie z jego realizacji wraz z udokumentowaniem efektów w terminie przewidzianym we wniosku wedle wzoru zawartego w załączniku 2.
18. Warunkiem przyjęcia rozliczenia projektu jest złożenie sprawozdania finansowego i merytorycznego z przeprowadzonych prac.
19. Komisja Wydziałowa dokona oceny efektów realizacji projektów pod względem merytorycznym. Komisja przedkłada wniosek o przyjęciu lub nieprzyjęciu sprawozdania Prodziekanowi ds. ogólnych, który podejmuje decyzję w tej sprawie. Negatywna ocena realizacji wniosku skutkuje zwrotem wydatkowanych pieniędzy.
20. W przypadku niewykorzystania wszystkich środków dotacji Dziekan ma prawo podjąć decyzję o wydaniu tych środków w trybie konkursowym na inny cel.

Załącznik nr 1

WNIOSEK

o przyznanie finansowania ze środków DS na zadania służące rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich w 2014 roku

1. Wnioskodawca Imię i Nazwisko: stopień naukowy: telefon kontaktowy:	
2. Miejsce realizacji Wydział: Instytut:	
3. Temat badawczy- tytuł:	

4. OPIS MERYTORYCZNY PROJEKTU

Patrz punkt A pod tabelą: **OPIS PROJEKTU BADAWCZEGO, METODYKA BADAŃ ORAZ CHARAKTERYSTYKA OCZEKIWANYCH WYNIKÓW**

5. KOSZTORYS PROJEKTU w zł

Rodzaj wydatków:	Kwota wnioskowana
1. materiały, odczynniki, przedmioty nietrwałe (w tym książki, czasopisma)	
2. aparatura naukowa	
3. usługi obce	
4. publikacje (koszt druku)	
5. wyjazdy krajowe i zagraniczne w tym kongresy, kwerendy i badania terenowe	
6. umowy cywilno-prawne (umowy o dzieło i zlecenia – tylko dla osób niezatrudnionych w UJ tj. doktorantów lub studentów)*	
5**. RAZEM:**	

Podpis wnioskodawcy	
Podpis kierownika Zakładu/Katedry	

** Wynagrodzenie takie może być zaplanowane również wtedy gdy doktorant jest kierownikiem projektu.*

A. OPIS PROJEKTU BADAWCZEGO, METODYKA BADAŃ ORAZ CHARAKTERYSTYKA OCZEKIWANYCH WYNIKÓW

1. Cel naukowy projektu -(jaki problem wnioskodawca podejmuje się rozwiązać, co jest jego istotą, dokładna charakterystyka efektu końcowego, maks. 100 słów)

2. Znaczenie projektu -(co uzasadnia podjęcie tego problemu, jakie przesłanki skłaniają wnioskodawcę do podjęcia proponowanego tematu, znaczenie wyników projektu dla rozwoju danej dziedziny i dyscypliny naukowej oraz rozwoju cywilizacyjnego, czy w przypadku pozytywnych wyników będą one mogły znaleźć praktyczne zastosowanie, maks. 300 słów). Doktoranci powinni wskazać związek projektu z pracą doktorską.

3. Istniejący stan wiedzy w zakresie tematu badań - (jaki oryginalny wkład wniesie rozwiązanie postawionego problemu do dorobku danej dyscypliny naukowej w Polsce i na świecie, czy w Polsce i na świecie jest to problem nowy czy kontynuowany i w jakim zakresie weryfikuje utarte poglądy i dotychczasowy stan wiedzy)

4. Koncepcja i plan badań - (jakie są założenia szczegółowych celów badawczych, jaki jest ogólny plan badań, jak zamierza się realizować postawione cele, jakie są wyniki badań wstępnych, wskazujące na słuszność przyjętych założeń)

5. Metodyka badań - (co stanowi podstawę naukowego warsztatu, na czym będzie polegać analiza i opracowanie wyników badań, jakie urządzenia – aparatura zostaną wykorzystane w badaniach, czy jednostka naukowa ma do nich bezpośredni dostęp)

6. Wymierny, udokumentowany efekt podjętego problemu

   (zakładany sposób przekazu i upowszechniania wyników – publikacje naukowe oraz referaty na konferencjach w Polsce i za granicą, monografie naukowe, rozprawy doktorskie i habilitacyjne, nowe metody i urządzenia badawcze, przewidywany wpływ wyników wykonanych badań na dalszy rozwój nauki – należy sklasyfikować planowaną publikację do właściwej kategorii systemu oceny publikacji i podać przewidywaną liczbę punktów: (Lista A, Lista B, Lista ERIH, inne, np. rozdział albo monografia). Uwaga – deklaracja ta będzie w etapie oceny realizacji projektu brana pod uwagę. Proszę o realistyczne deklaracje.

B. DOROBEK NAUKOWY KIEROWNIKA ZADANIA BADAWCZEGO

Lista najważniejszych publikacji z podaniem wartości punktowej każdej z nich, określonej według zasad oceny dorobku naukowego pracowników przyjętych na Wydziale Filozoficznym (lista czasopism zostanie udostępniona na wydziałowej stronie internetowej)

Załącznik nr 2

RAPORT Z REALIZACJI PROJEKTU

1. Wnioskodawca Imię i Nazwisko: stopień naukowy: telefon kontaktowy:		
2. Miejsce realizacji Wydział: Instytut:		
3. Temat badawczy- tytuł:		

Rodzaj wydatków:	Kwoty pozyskane	Kwoty wydatkowane
1. materiały, odczynniki, przedmioty nietrwałe (w tym książki, czasopisma)		
2. aparatura naukowa		
3. usługi obce		
4. publikacje (koszt druku)		
5. wyjazdy krajowe i zagraniczne w tym kongresy, kwerendy i badania terenowe		
6. umowy cywilno-prawne (umowy o dzieło i zlecenia – tylko dla osób niezatrudnionych w UJ tj. doktorantów lub studentów)*		
7. RAZEM:		

8. Wyjaśnienie ewentualnych rozbieżności w wydatkach planowanych i poniesionych.		
Podpis wnioskodawcy		
Podpis kierownika Zakładu/Katedry		